



## GMINA TUROBIN

23-465 Turobin, ul. Rynek 4, tel./fax (084) 68-33-335

e-mail: [sekretariat@turobin.pl](mailto:sekretariat@turobin.pl),

strona internetowa: [www.turobin.pl](http://www.turobin.pl)

Turobin, dnia 20.04.2026 r.

### INFORMACJA Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający informuje, że w ramach zapytania ofertowego **ZP.271.1.2026.JA** z dnia 25.03.2026 r. na **wykonanie roboty budowlanej polegającej na budowie elektroenergetycznej linii kablowej nN oświetlenia ulicznego w miejscowości Żabno Kolonia**, najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Kumpel Marcin Rybaczuk  
Czarnystok 22; 22-463 Radecznica**

Uzasadnienie wyboru oferty:

**Wykonawca spełnia warunki udziału w zapytaniu. Oferta jest zgodna z zapytaniem. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny ofert, którym była cena.**

Do dnia 09.04.2026 r. do godz. 9.00 wpłynęły i zostały poddane ocenie następujące oferty:

L.p.	Nazwa i adres oferenta	Cena brutto w zł
1.	MAZ-Instal Łukasz Mazurek Instalacje Okrągłe 3B; 23-400 Biłgoraj	94 710,00
2.	Skup Włókna Handel Usługi Bulak Grażyna Deszkowice Pierwsze 148; 22-448 Sułów	56 580,00 (oferta odrzucona)
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Kumpel Marcin Rybaczuk Czarnystok 22; 22-463 Radecznica	64 575,00
4.	Marczak Energetyka Spółka Komandytowo Akcyjna Teodorówka Kolonia 17B; 23-440 Frampol	120 540,00
5.	Przedsiębiorstwo Usługowe Leszek Sokołowski ul. Nadstawna 8/8; 23-400 Biłgoraj	84 729,32

6.	BM INVEST Mateusz Blicharz Karolówka 31A; 23-440 Frampol	74 499,00
----	---	-----------

### **Informacja o odrzuconych ofertach:**

Oferta nr 2

Skup Włókna Handel Usługi Bulak Grażyna  
Deszkowice Pierwsze 148; 22-448 Sułów

Uzasadnienie:

Na wstępie Zamawiający wskazuje, że pomimo, że do zapytania ofertowego na budowę elektroenergetycznej linii kablowej nN oświetlenia ulicznego w miejscowości Żabno Kolonia nie mają zastosowania przepisy ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający chce zachować zasadę konkurencyjności, równego traktowania Wykonawców oraz przejrzystości w niniejszym postępowaniu, więc posiłkuje się praktyką stosowania ww. ustawy.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający powziął podejrzenie, że oferta ww. Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę, wobec czego pismem z dnia 10.04.2026 r. (znak: ZP.271.1.1.2026.JA) wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia wysokości zaoferowanej ceny.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 16.04.2026 r. do godz. 10.00.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwił wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

**Burmistrz Turobina**  
***/-/ Andrzej Kozina***